



# ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5  
центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: [minkrum@abv.bg](mailto:minkrum@abv.bg)

## ЗАПОВЕД

№ КО – 514

гр. Крумовград, 20.06.2017 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП

и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 21.02.2017 г.; Протокол № 2, приключен на 01.06.2017 г. и Протокол № 3, приключен на 15.06.2017 г.,

## ОБЯВЯВАМ

**I. Класирането на участниците**, в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП, съгласно утвърден от мен на 19.06.2017 г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно с протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията назначена с моя заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г., както следва:

**I-во място:** Участник № 4 Обединение „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД“ ДЗЗД гр. Варна, с подадена оферта под № 07 в регистъра, в 14:28 часа, с вх. № 26-00-22 от 16.01.2017 год. и с **Комплексната оценка 76,73 точки.**

**II-ро място:** Участник № 2 „Национален център за национално развитие“ ЕАД гр. София, с подадена оферта под № 02 в регистъра, в 10:23 часа, с вх. № 26-00-15 от 16.01.2017 год и с **Комплексната оценка 62,50 точки.**

**II.** Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта е получила най-висока оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, на основание чл. 109 от ЗОП

## ОБЯВЯВАМ

за изпълнител на обществената поръчка възлагана чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП),

включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП, класирания на първо място участник, а именно:

Обединение „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД“ ДЗЗД гр. Варна с посочен адрес за кореспонденция гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Генерал Колев“ № 27, тел: 0889 11 05 92, e-mail: [info@gispro.bg](mailto:info@gispro.bg) , представлявано от Елена Дякова, с членове в обединението: „ГИС ПРО“ ЕООД, „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ“ ООД И „УЛТРА ГИС ПРО“ ЕООД, с получена комплексна оценка **76,73 точки**.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

**III.** Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 2 (приключен на 01.06.2017 г.) и Протокол № 3 (приключен на 15.06.2017 г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена с моя заповед № КО-43/17.01.2017 г. и заповед № КО-424/16.05.2017 г., относно направените предложения за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участниците в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „г“ във връзка с чл. 181, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

### **ОБЯВЯВАМ:**

Отстранените участници процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за **Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП)**, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП, както следва:

**1. Участник № 1 „ГЕОАРХ“ ЕООД гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София п.к. 1421, ул. „Славище“, бл. 1, офис, тел./факс: 0882 44 88 37, 02 44 44 592, e-mail: [geoarh.01@gmail.com](mailto:geoarh.01@gmail.com) , с подадена оферта под № 01 в регистъра, в 13:32 часа, с вх. № 26-00-7 от 12.01.2017 год., **отстранен** поради следните мотиви:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** При извършената от комисията проверка на техническото предложение на участника е установено, че не са спазени изискванията на възложителя относно съдържанието на техническото предложение. Участникът е представил техническо предложение в което не е изложил разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между посочените от него експерти. С така представеното техническо предложение участникът не е спазил изискването на възложителя посочено в документацията за обществената поръчка, относно задължителното минимално съдържание, което следва да съдържа образец № 3 „**ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНИЧЕСКИТЕ СПЕЦИФИКАЦИИ /ТЕХНИЧЕСКОТО ЗАДАНИЕ/ И ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**“. Липсата на разпределението на дейностите и задачите с отговорностите

между посочените експерти от участника в Техническото предложение, е съществен пропуск в предложението на участника, тъй като така представеното техническо предложение на участника не съдържа задължителен елемент от техническото предложение, т.е. не е съобразено с изискванията към неговото съдържание. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 1 „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 2 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

**2. Участник № 3 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1303, ул. „Отец Паисий” № 47, тел. 0888 344 389, факс: 02 981 5660, e-mail: [cug@mail.bg](mailto:cug@mail.bg) с подадена оферта под № 03 в регистъра, в 10:25 часа, с вх. № 26-00-16 от 16.01.2017 год., **отстранен** поради следните мотиви:

**Правно основание: чл. 107, т. 3 от ЗОП**

**Фактически основания за отстраняването на участника:** Участникът ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София не е представил в срок исканата от него на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показател „Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1). Видно от хронологично водените записвания в деловодната система на възложителя, за периода от 09.06.2017 г. до 14.06.2017 г. не е регистрирано подаване на писмена обосновка от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София. **Входирането на исканата от участника писмена обосновка се е осъществило на 15.06.2017 г., чрез писмо с вх. № 26-00-505**, видно и от обратна разписка № 130960303. Представянето на обосновката на дата 15.06.2017 г. е след изтичането на крайния срок, който съгласно полученото от него писмо на 09.06.2017 г. и разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е 5 дневен, и е до 14.06.2017 г.

На база гореизложените мотиви, участникът е представил исканата от него **подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението му по показател „Цена за изпълнение на поръчката” – (КО1)**, след изтичането на крайния срок за представянето и, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. 107, т. 3 от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

Подробен анализ и мотиви за отстраняването се съдържат в Протокол № 3 от работата на комисията, които възприемам напълно и са основание за приемането на това решение.

#### **IV. Заключение разпоредби**

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес:

<http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kumuvacha/otkriti-protzeduri/355-izgotvyane-na-proekt-za-obsht-ustroistven-plan-na-obshtina-krumovgrad-oup-vklyuchvasht-ekologichna-otzenka-eo-i-otzenka-za-savmestimost-os.html>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 182 885 лв. без ДДС.

3. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП Решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Крумовград заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Решението да се изпрати на участниците по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

4. Настоящата заповед подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването и, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки [www.aop.bg](http://www.aop.bg) по Уникален номер в Регистъра на АОП: **00467-2016-0029**.

Изготвил:.....

/В. Пехливанова/

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....



Себитан Керим Мехмед

Кмет на община Крумовград